

На правах рукописи

ЯКУШЕВА ВЕРОНИКА ВИКТОРОВНА

**ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЙ МЯСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
(на примере Саратовской области)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (АПК и сельское хозяйство)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Саратов 2018

Работа выполнена на кафедре «Организация производства и управление бизнесом в АПК» ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова».

Научный руководитель – **Родионова Ирина Анатольевна**, доктор экономических наук, профессор ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ

Официальные оппоненты: **Алтухов Анатолий Иванович**, доктор экономических наук, профессор, академик РАН, зав. отделом территориально-отраслевого разделения труда в АПК ФГБНУ ФНЦ «Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» (г. Москва)

Прущак Олеся Владимировна, доктор экономических наук, профессор кафедры маркетинга, экономики предприятий и организаций Саратовского социально-экономического института (филиал) ФГБОУ ВО РЭУ имени Г.В. Плеханова (г. Саратов)

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет», Тамбовская обл., г. Мичуринск

Защита диссертации состоится 26 октября 2018 года в 10:00 часов на заседании диссертационного совета Д.999.070.02 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова» по адресу: 410012, г. Саратов, Театральная площадь, 1, ауд.110.

Отзывы на автореферат направлять ученому секретарю по адресу: 410012, г. Саратов, Театральная пл., 1, ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ. e-mail: nich@sgau.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ и на сайте www.sgau.ru

Автореферат разослан _____ 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Петров Константин Александрович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Мясная промышленность является одной из отраслей, обеспечивающих продовольственную безопасность и независимость страны. По данным Федеральной службы государственной статистики РФ удельный вес предприятий, занятых в мясной отрасли, в среднем по стране составляет 60,0-65,0 % от общего числа предприятий пищевой промышленности, при этом более 80,0 % объема произведенной ими продукции поставляется на внутренний потребительский рынок.

Если в начале 90-х годов XX века приоритетной задачей мясоперерабатывающих предприятий была выживаемость в условиях рыночной трансформации, то в настоящее время акценты смещены в сторону обеспечения устойчивости их развития. Так, за 2010-2016 гг. производство мяса и субпродуктов пищевых убойных животных в Российской Федерации выросло в 2,18 раза или на 1408 тыс.т., полуфабрикатов мясных (мясодержащих) на 62,3 % или на 692 тыс.т., стабилизировалось производство колбасных изделий и консервов. В современных экономических исследованиях проблема устойчивости рассматривается шире рамок антикризисного управления, поскольку ее считают дополнительной детерминантой повышения эффективности производства в целом.

На развитие отрасли большое влияние оказывают факторы внешней среды, что делает предприятия уязвимыми при наступлении кризисных ситуаций. Ключевыми проблемами, снижающими экономическую устойчивость мясной промышленности, остаются: дефицит сырья; отсутствие современной системы контроля качества и безопасности продукции на этапах переработки, транспортировки и хранения; недостаточное использование в производстве технологий замкнутого цикла с более эффективной выработкой продукта, предполагающих сокращение потерь сырья; высокая зависимость отрасли от импортного оборудования.

Система управления экономической устойчивостью предприятий мясной промышленности характеризуется отсутствием четко обозначенного механизма, обеспечивающего динамичное и эффективное его развитие, что не позволяет принимать адекватные и обоснованные управленческие решения. Недостаточная эффективность функционирования предприятий отрасли связана также с их неспособностью своевременно реагировать на все более увеличивающийся, разнообразный и меняющийся спрос, и тем самым адаптироваться к внешним изменениям. Существенная значимость решения обозначенных проблем обусловила актуальность и определила выбор темы диссертационного исследования.

Степень изученности проблемы. Теоретические и методологические проблемы повышения устойчивости систем различных уровней широко исследованы в трудах И. Ансоффа, В.В. Артюхова, Х.Н. Гизатуллина, Л.Б. Катковой, О.В. Михалева, Дж. Фон Неймана, В. Нордхауса, П. Самуэльсона, Л.Б. Сульповар, Й. Шумпетера.

Существенный вклад в разработку инновационных, стратегических, организационных, экологических аспектов повышения устойчивости АПК внесли такие ученые, как: А.И. Алтухов, А.А. Анфиногентова, Т.В. Блинова, В.Р. Боев, В.П. Васильев, И.Л. Воротников, И.П. Глебов, К.П. Колотырин, В.В. Милосердов, К.А. Петров, И.Г. Ушачев, А.А. Черняев, Н.А. Яковенко.

Решению проблем повышения устойчивости функционирования предприятий посвящены работы отечественных исследователей Л.И. Абалкина, А.И. Бородина, И.В. Брянцевой И.В., С.Ю. Глазьева, Ю.А. Кубанкова, А.Н. Кузьминова, А.М. Сухоруковой, О.В. Прущак, С.В. Филиппова.

Инструменты оценки экономической устойчивости предприятий в рыночной экономике исследованы в трудах С.Н. Анохина, А.А. И.В. Воробьева, А.А. Зотова, С.В. Климовой, А.В. Коняшовой, Е.В. Негашева, А.Т. Чеблокова, А.Д. Шеремета.

Теоретические положения управления устойчивостью предприятий, в том числе агропромышленного комплекса освещены в работах М.В. Беднягиной, А.Н. Кузьминова, О.К. Скрыль, Д.А. Соломахи, И.Ф. Сухановой, А.В. Шмидт.

Вместе с тем, существует необходимость развития отдельных теоретических, методических и прикладных аспектов механизма управления экономической устойчивостью предприятий с учетом отраслевых особенностей ведения бизнеса. Проведенный анализ результатов научных исследований в области экономической устойчивости показал, что используемый понятийный аппарат и методический инструментарий отличаются разобщенностью и несогласованностью, в частности требуется уточнить и систематизировать специфические факторы, влияющие на устойчивость развития мясоперерабатывающих предприятий; алгоритм и показатели ее оценки, обосновать направления адаптации предприятий к условиям изменения внешней среды.

Целью диссертационного исследования является развитие теоретико-методических положений и разработка практических рекомендаций по повышению экономической устойчивости предприятий мясной промышленности.

Реализация поставленной цели потребовала решения следующих взаимосвязанных задач:

- изучить теоретико-методические подходы к исследованию проблемы экономической устойчивости;
- разработать методические положения оценки экономической устойчивости предприятий мясной промышленности;
- определить влияние на экономическую устойчивость мясной промышленности факторов внешней среды; выявить тенденции и особенности ее развития в целом по Российской Федерации и Саратовской области в частности;
- разработать концептуальный подход к обоснованию стратегии устойчивого развития предприятий мясной промышленности Саратовской области;
- обосновать вариантный прогноз изменения спроса на мясо и мясную продукцию;
- разработать рекомендации по повышению организационно-производственной устойчивости мясоперерабатывающих предприятий.

Объект исследования – предприятия мясной промышленности Саратовской области.

Предметом исследования является совокупность организационно-экономических отношений, связанных с повышением экономической устойчивости мясоперерабатывающих предприятий на основе их адаптации к изменениям внешней среды.

Область исследования. Диссертационное исследование проведено в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство и соответствует п. 1.2.38 Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК и п. 1.2.41. Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК Паспорта научных специальностей ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций, направленных на повышение экономической устойчивости предприятий мясной промышленности и выражается в следующем:

- обобщение теорий организации и динамического равновесия позволило уточнить содержание понятия «экономическая устойчивость предприятия» как его способность обеспечивать достижение стратегических показателей развития, эффективность функционирования, целостность организационной и управленческой структуры при воздействии факторов внешней среды на основе разработки адаптационного механизма управления;

- разработаны методические положения по оценке экономической устойчивости предприятий мясной промышленности, включающие финансовую, организационно-производственную, инновационно-инвестиционную и социально-корпоративную составляющие, в рамках которых систематизированы показатели, учитывающие комплексность использования их ресурсного потенциала и отраслевую специфику ведения бизнеса;

- определено влияние на экономическую устойчивость предприятий мясной промышленности глобальных, политических, институциональных и рыночных факторов внешней среды, что позволило определить приоритетные направления развития отрасли, обеспечивающие повышение эффективности ее функционирования: усиление государственной поддержки; сокращение дефицита сырья и удаленности сырьевых источников от мест переработки; преодоление отсталости отечественных технологий производства мясных продуктов от зарубежных аналогов; совершенствование логистики транспортировки сырьевых материалов и готовой продукции; развитие инфраструктуры, обеспечивающей первичные стадии обработки (сортировки, хранение и др.) сырьевых материалов;

- разработан сценарный прогноз потребления мяса и мясопродуктов по трем вариантам: пессимистическому, умеренному, оптимистическому, каждый

из которых предполагает различную степень использования инновационно-инвестиционной активности предприятий, учитывает уровень безработицы и доходы населения, что позволит повысить экономическую устойчивость предприятий за счет адаптации к изменениям факторов внешней среды;

- разработаны практические рекомендации по повышению экономической устойчивости мясоперерабатывающих предприятий на основе совершенствования организационно-производственной структуры, позволяющие минимизировать риски, связанные с использованием импортного сырья; затратами на приобретение, транспортировку и первичную обработку сырьевых ресурсов; повысить уровень оперативного управления производственными процессами и качество конечной продукции.

Теоретическая и практическая значимость обусловлена актуальностью исследуемых вопросов. Теоретическая значимость состоит в развитии положений, позволяющих уточнить содержание экономической устойчивости предприятий, дополнить методику ее оценки. Представленные в диссертационной работе результаты образуют теоретико-методическую основу для решения конкретных проблем повышения экономической устойчивости мясоперерабатывающих предприятий. Использование на практике предлагаемой схемы адаптации к условиям импортозамещения, позволит решить проблему комплексности использования ресурсного потенциала на предприятиях отрасли. Основные положения диссертационного исследования были реализованы в практической деятельности мясоперерабатывающих предприятий Саратовской области, что подтверждено справками о внедрении.

Методология и методы исследования. Общенаучную методологию диссертационного исследования составили системный анализ, теории организации и динамического равновесия. В работе использованы как общенаучные методы познания: логический, исторический, монографический, анализа и синтеза, сравнений, научной абстракции, так и традиционные методы экономического анализа: сравнения, группировки, графический, ряды динамики, а также другие экономико-математические и статистические методы исследования.

Информационной базой исследования являются труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов, статистические справочники Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, нормативно-правовые документы Российской Федерации, официальные документы Министерства сельского хозяйства Российской Федерации и Министерства сельского хозяйства Саратовской области, аналитические обзоры, годовые отчеты предприятий мясной промышленности, информация из сети *Internet*, а также разработки автора по изучаемой проблематике.

Основные положения, выносимые на защиту:

- теоретико-методические основы экономической устойчивости предприятий;
- воздействие факторов внешней среды на экономическую устойчивость и особенности развития мясной промышленности;

- методика оценки экономической устойчивости предприятий мясной промышленности;
- концептуальный подход к обоснованию стратегии устойчивого развития предприятий мясной промышленности Саратовской области;
- вариантный прогноз изменения спроса на мясо и мясную продукцию, обоснование направлений повышения экономической устойчивости мясоперерабатывающих предприятий.

Научная гипотеза диссертационного исследования состоит в предположении, что экономическая устойчивость подвержена воздействию факторов внешней и внутренней среды, поэтому возникает необходимость в разработке стратегии, определяющей направления адаптации и повышение эффективности функционирования предприятий мясной промышленности в современных условиях.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Достоверность полученных результатов исследования подтверждается полнотой использования научного материала известных ученых по данной проблеме и официальной статистической информации. Логика диссертации подчинена достижению ее цели, содержание излагается по проблемному принципу, что позволяет раскрыть содержание экономической устойчивости предприятий, а также исследовать организационно-экономические проблемы, препятствующие ее повышению на предприятиях мясной промышленности.

Положения диссертации обсуждались и получили положительную оценку на следующих конференциях:

- международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы инновационного развития экономики» (г. Симферополь-Алушта, 2014);
- международной научно-практической конференции «Глобализация науки: проблемы и перспективы» (г. Уфа, 2014 г.);
- всероссийской научно-практической конференции «Экономика и общество в условиях турбулентности внешней среды» (г. Саратов, 2015 г.)
- международной научно-практической конференции «Экономика и общество в фокусе современных исследований: традиции и инновации» (г. Саратов, 2015 г.);
- международной научно-практической конференции «Проектный менеджмент: проблемы и перспективы развития» (г. Саратов, 2017 г.);
- международной научно-практической конференции «Инновационные кластеры в глобальной экономике: теория и практика» (г. Оренбург, 2018 г.).

Публикации. По материалам диссертационного исследования опубликовано 15 научных работ общим объемом 33,0 печ.л. (из них 8,7 принадлежит автору), в том числе 2 монографии и 5 статей в периодических изданиях, включенных в перечень ВАК РФ, общим объемом 3,3 п.л.

Объем и структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Диссертационная работа изложения на 216 страницах печатного текста, содержит 60 таблиц, 29 рисунков и 3 приложения. Список литературы включает в себя 145 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе диссертации «Теоретико-методические основы экономической устойчивостью предприятий мясной промышленности» изучены теоретические подходы к обоснованию экономической устойчивости предприятий; обоснован механизм управления и уточнена методика оценки экономической устойчивости предприятий мясной промышленности.

Основные идеи, выносимые на защиту в первой главе.

Теоретико-методические основы экономической устойчивости предприятий.

Доказано, что устойчивость имеет выраженный стратегический характер и рассматривается как необходимое условие долгосрочного развития экономических систем, основными признаками которой являются сбалансированность развития (по времени, структуре и направлениям деятельности); эффективность деятельности, расширенное воспроизводство, непрерывность роста на долговременном интервале. Обозначенные признаки приводят к качественным и количественным изменениям в развитии, что диктует необходимость формирования механизма управления экономической устойчивостью, под которым автор понимает совокупность взаимосвязанных объектов и субъектов, использующих принципы, методы и функции управления (рис. 1).

Основой механизма являются объекты (факторы) управления. Автором, конкретизированы внешние (глобализация мирового развития, рыночные, институциональные, политические, природные, социально-экономические и технологические) и внутренние (организационно-управленческие, производственные и финансово-экономические) факторы, воздействующие на экономическую устойчивость предприятий. Обосновано, что подобное деление не в полной мере учитывает все многообразие факторов, влияющих на экономическую устойчивость предприятий мясной промышленности.

Для более полного анализа выделены также факторы мезосреды (отраслевые особенности функционирования предприятий мясной промышленности и интересы стейкхолдеров). Обозначенная в диссертационной работе совокупность отличительных признаков мясной промышленности, характеризующих устойчивость (*целенаправленность и целостность; полиструктурность; делимость; обособленность; надежность; гибкость; результативность; долговременность*) позволило рассматривать данную отрасль в общей структуре пищевой промышленности, непосредственно в качестве абстрактной производственной системы, представленной в виде упорядоченного множества и комбинаций взаимодействующих и взаимосвязанных функциональных элементов в определенных границах,



Рисунок 1. – Инструменты механизма управления экономической устойчивостью предприятия

Примечание – Составлено автором

организованных для достижения однородных функциональных целей. Это, в свою очередь, позволило автору определить направления повышения экономической устойчивости предприятий с учетом отраслевых особенностей ведения бизнеса.

Фактором, оказывающим влияние на экономическую устойчивость предприятий мясной промышленности, является также взаимоотношения со *стейкхолдерами*. Автором аргументировано, что диагностика их деятельности способствует определению меры нарушения баланса заинтересованных сторон посредством выявления причин разногласий, нарушающих корпоративную ответственность; влияния уровня непроизводительных затрат и нефункционирующего капитала на показатели эффективности работы предприятия. Систематизация факторов позволила определить основные принципы, создающие теоретическую базу формирования эффективной системы управления экономической устойчивостью предприятий (адаптивности, целевой ориентации, системного воздействия, многоуровневой поддержки, оперативного реагирования, гармонизации внутренней и внешней среды), а также обосновать этапы управления экономической устойчивостью (подготовительный; профилактический; антикризисный), на каждом из которых применяются различные методы, приемы и мероприятия, позволяющие разрабатывать управленческие решения для снижения отрицательных последствий их наступления.

В второй главе диссертации «Тенденции развития и оценка экономической устойчивости предприятий мясной промышленности Саратовской области» определено влияние на экономическую устойчивость факторов внешней среды; выявлены состояние и тенденции развития мясной промышленности; проведена оценка экономической устойчивости мясоперерабатывающих предприятий Саратовской области.

Основные идеи, выносимые на защиту во второй главе.

- Воздействие факторов внешней среды на экономическую устойчивость и особенности развития мясной промышленности.

Проведенный анализ позволил установить, что развитие мясной отрасли подвержено влиянию глобальных, институциональных и рыночных факторов.

На глобальном уровне происходит значительное повышение продуктивности животных и соответственно увеличивается производство мясного сырья. Только за период 2010-2016 гг. производства мяса в мире выросло на 12,0 % или на 31 млн.т. Общемировой тенденцией компаний пищевой промышленности является стремление к концентрации и глобализации. Быстрый рост мясной промышленности в последнее время был обусловлен и политическими мерами, в том числе высокими импортными тарифами и предоставлением государственной поддержки. Российская сельскохозяйственная политика ориентирована на решение задачи замещения импорта и достижения более высокого уровня самообеспеченности мясом и другими продовольственными продуктами.

Воздействие институциональных факторов обусловлено уровнем развития правовых и законодательных норм, системы государственного управления. В государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования

рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, мясоперерабатывающим предприятиям прямой государственной поддержки не предусмотрено. Однако заложены средства по оказанию помощи на строительство убойных цехов, что положительно сказалось на развитии отрасли. В 2016 году общероссийские мощности по убою скота и его первичной переработке выросли по сравнению с 2014 годом на 549 тыс. т, что почти вдвое выше целевого показателя (278 тыс. т) заложенного в Государственной программе.

Анализ рыночных факторов показал, что в настоящее время наметилась тенденция к росту производства мяса в России, обусловленная повышенным спросом на него со стороны населения и мясоперерабатывающих предприятий. В 2016 г. уровень производства мяса в стране практически достиг объемов 1990 г. и составил 9929 тыс.т. Несмотря на это сохраняется дефицит мясного сырья, который компенсируется импортными поставками. Сырьевая импортная зависимость ведущих предприятий мясной промышленности Саратовской области составляет 30,0 - 55,0 %. В условиях нарушения стабильности международных торгово-экономических отношений повышается вероятность экономических рисков в мясной промышленности, что связано с частичным прекращением поставок импортного сырья, неполной загрузкой производственных мощностей и возможностью их вынужденных простоев, и, как следствие, снижение экономической устойчивости предприятий.

Исследование тенденций позволило выявить следующие особенности развития мясной промышленности в Российской Федерации в целом и по Саратовской области:

- увеличилось производство мясных продуктов, прошедших термическую обработку, что свидетельствует об урбанизации населения, росте доходов в городах, изменении стиля жизни, росте розничной торговли и общественного питания, стимулирующих спрос на удобно упакованные продукты с высокой добавленной стоимостью;

- стабилизировался спрос на колбасные изделия и рост их производства в стране замедлился. Наибольший удельный вес (почти 40,0 %) колбасных изделий производится в Центральном Федеральном округе и (21,0 %) в Приволжском Федеральном округе; структура группового ассортимента колбасных изделий на протяжении 2010-2016 гг. значимых изменений не претерпела, произошло небольшое снижение доли вареных колбас, сосисок и сарделек при увеличении удельного веса копченых колбасных изделий;

- продолжает интенсивно развиваться производство мясных полуфабрикатов, объемы производства которых за период 2010-2016 гг. увеличились в 1,8 раза или на 1297 тыс.т.;

- развитие мясной отрасли связано с решением проблем использования не только основного, но и побочного сырья с целью обеспечения глубокого уровня его переработки, роста производительности труда и снижения себестоимости продукции.

Основным противоречием отечественного мясного рынка является то, что, с одной стороны, наблюдается снижение платежеспособного спроса населения, а с другой, рост производства мяса и мясопродуктов.

Таблица 1. - Промышленное производство мяса и мясопродуктов в Саратовской области, тыс. тонн

Показатель	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Мясо и субпродукты пищевые убойных животных, т	16,4	8,9	10,3	7,8	8,7	11,4	14,8	14,8
Колбасные изделия	42,2	73,8	84,5	122,1	125,9	123,7	115,0	113,0
Консервы мясные, туб	-	9,8	7,7	5,3	4,6	3,2	4,0	3,8

В Саратовской области за период 2010-2016 гг. производство колбасных изделий удвоилось. Объемы производства колбасных изделий занимают четвертое место в составе потребительской корзины, уступая лишь молочным продуктам, фруктам и хлебопродуктам. В то же время наблюдается сокращение производства мясных консервов (на 60,0%) и мяса и субпродуктов пищевых убойных животных (на 9,6%).

Отличительной особенностью регионального развития является то, что несмотря на увеличение объемов производства мясной продукции, сырьевое обеспечение отрасли остается крайне низким. Данные региональной статистики свидетельствуют, что поголовье скота в Саратовской области сокращается по всем видам животных (рис. 2.).

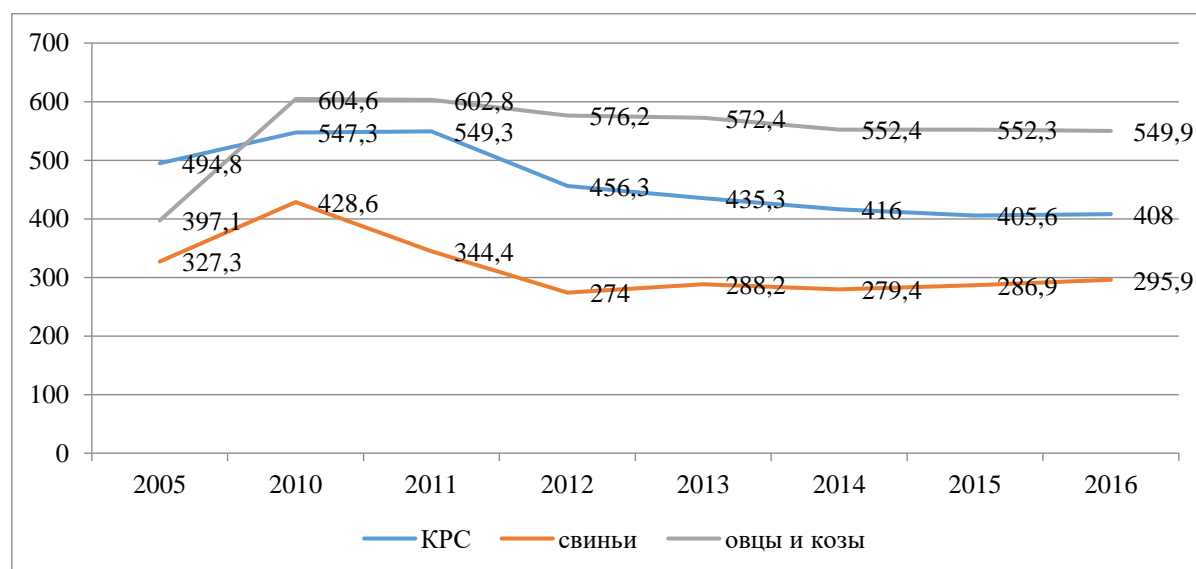


Рисунок 2. – Динамика поголовья скота в Саратовской области, тыс.гол.

Снижение поголовья обуславливает уменьшение производства мяса во всех категориях хозяйств. В отличие от общероссийской тенденции, в Саратовской области производство мяса, в основном, сосредоточено в хозяйствах населения (63,9 %), а промышленное его производство развито слабо, за исключением мяса птицы.

Методика оценки экономической устойчивости предприятий мясной промышленности.

Автором разработаны методические положения по оценке экономической устойчивости предприятий мясной промышленности, включающие финансовую, организационно-производственную, инновационно-инвестиционную и социально-корпоративную составляющие; систематизированы показатели, учитывающие отраслевые особенности производства (табл. 2).

Таблица 2. - Показатели экономической устойчивости предприятия мясной промышленности

Функциональные составляющие	Показатели
Финансовая устойчивость	Коэффициенты ликвидности; маневренности; автономии; обеспеченности собственными средствами, финансового рычага, оборачиваемости активов, дебиторской и кредиторской задолженности; реальной стоимости имущества; рентабельности продаж, активов и собственного капитала.
Организационно-производственная устойчивость	<i>Коэффициент, учитывающий соотношение производственно-технологических стадий организации; долевое распределение импортного и отечественного сырья в производстве продукции; коэффициент технического состояния производственно-технологического оборудования</i>
Инвестиционно-инновационная устойчивость	Доля реализованной инновационной продукции в общем объеме реализованной продукции предприятия; доля нематериальных активов в общей стоимости имущества предприятия; фондоотдача; фондорентабельность
Социально-корпоративная устойчивость	Соотношение средней заработной платы в компании к средней заработной плате в регионе; доля расходов на охрану труда, обеспечения промышленной безопасности; доля управленческого персонала в общей численности работников предприятия; чистая прибыль в расчете на одного предприятия

Примечание – Составлено автором

По каждой функциональной группе рассчитывался интегральный показатель, а класс устойчивости определялся сравнением комплексных значений показателей с «эталонным» предприятием, за которое принята лучшая региональная компания отрасли.

В соответствии с предложенной методикой, автором определен класс устойчивости ведущих мясоперерабатывающих предприятий Саратовской области (табл. 3). Большинство исследуемых организаций показали средний класс устойчивости. Наивысшую экономическую устойчивость в проведенном анализе имеют компании ООО «Регионэкопродукт-Поволжье» и ООО «Мясокомбинат «Дубки».

Являясь крупнейшими производителями мясной продукции, данные предприятия за счет преимуществ крупного бизнеса смогли эффективно использовать материально-технические, трудовые, финансовые, информационные ресурсы.

Таблица 3. - Определение класса устойчивости мясоперерабатывающих предприятий Саратовской области

Класс устойчивости	Значение показателя	Наименование организации
Неустойчивое положение	0 – 0,25	-
Низкая устойчивость	0,26-0,50	ООО «Базарно-Карабулакский мясокомбинат», ООО «Дымок»
Средняя устойчивость	0,51-0,75	ООО «Мясокомбинат «Юбилейный», ООО «Мясокомбинат «МИТЭК», ООО «Мясокомбинат Пробуждение», ООО «Кузьминские колбасы»
Высокая устойчивость	0,76-1,0	ООО «Регионэкопродукт-Поволжье», ООО «Мясокомбинат «Дубки», ООО «Мясокомбинат «Родина», ООО «Мясокомбинат «Агротек»

Проведенный анализ показал, что малые мясоперерабатывающие предприятия наиболее сильно пострадали в следствие продуктового эмбарго из-за серьезного роста себестоимости, дефицита мясосырья, проблем с финансированием операционной деятельности и обслуживания кредитов. Так, в Саратовской области преимущественное большинство предприятий, расположенных в районах области обанкротилось.

Крупные компании адаптировались к негативным факторам внешней среды и повысили свою экономическую устойчивость за счет освободившихся дополнительных каналов сбыта продукции и отсутствия на рынке импортных продуктов.

В третьей главе диссертации «Направления повышения экономической устойчивости предприятий мясной промышленности» обоснована концептуальная стратегия устойчивого развития предприятий мясной промышленности Саратовской области; разработан вариантный прогноз изменения спроса на мясо и мясную продукцию, определены направления повышения организационно-производственной устойчивости и механизм управления экономической устойчивостью на основе маркетинговой логистики.

Основные идеи, выносимые на защиту в третьей главе.

Концептуальный подход к обоснованию стратегии устойчивого развития предприятий мясной промышленности Саратовской области.

Учитывая сложившиеся рыночные тенденции, природно-климатические и экономические факторы, отраслевые особенности функционирования предприятий пищевой промышленности Саратовской области, в основу стратегии устойчивого развития автором были положены следующие детерминанты.

Генеральная стратегическая цель *устойчивого развития предприятий мясной промышленности* состоит в максимальном удовлетворении потребительского спроса на продовольствие путем формирования новой культуры потребления, масштабных объемов привлечения инвестиций, направленных на технологическую модернизацию производства, обеспечивающих динамичный рост отрасли.

В рамках стратегического плана *миссия* заключается в развитии мясной промышленности путем совершенствования собственного научно-технологического, производственного и кадрового потенциалов. В качестве целей, детализирующих главную стратегическую цель, введены:

- **социальная цель** – повысить качество жизни различных слоев населения, создание условий воспроизводства рабочей силы в экономике;

- **экологическая цель** – сформировать условия для поддержания устойчивого равновесия производственной системы и природы региона;

- **экономическая цель** – сформировать воспроизводственный потенциал мясоперерабатывающих предприятий, обеспечивающий устойчивое развитие экономики, стабильную занятость населения;

- **институциональная цель** – создать условия для институционализации устойчивого развития предприятий отрасли в форме принятия законов и других нормативных актов, наличия необходимых государственных и рыночных организационных структур.

Основная доминанта плана – его нацеленность не на выживание предприятий отрасли, а на перспективу значительного роста в русле общероссийских и общемировых тенденций развития. Основу стратегии составляет инновационная модель развития. Применительно к мясной промышленности она предусматривает осуществление мер по широкому внедрению малоотходных и безотходных технологий, техническое перевооружение производства на базе современного оборудования, повышение производительности труда, сокращение энергоемкости и трудоемкости производственных процессов, обеспечение комплексной переработки сырья, исключаящее или существенно снижающее вредное воздействие на окружающую среду.

Содержательная часть стратегического плана представляет собой набор частных стратегий как направлений действий, каждая из которых имеет в своей структуре приоритеты развития, конкретные действия, механизм реализации (табл. 4.). На *микроуровне* обосновываются стратегии повышения экономической устойчивости с учетом класса (низкой, средней, высокой устойчивости) и размеров (крупные и малые) предприятий, а также совершенствования отношений со стейкхолдерами.

Вариантный прогноз изменения спроса на мясо, мясную продукцию и обоснование направлений повышения экономической устойчивости мясоперерабатывающих предприятий.

Установлено, что экономическая устойчивость носит долговременный характер и для определения стратегических направлений развития предприятий необходимо учитывать потребительский спрос. По данным официальной статистики в 2016 году в Российской Федерации в среднем потребление мяса и мясопродуктов составило 88,2 кг/год/чел, что на 20,8 % выше рекомендуемых норм потребления. В диссертационном исследовании было проведено прогнозирование спроса на мясо и мясную продукцию в Российской Федерации и федеральных округах по формуле:

Таблица 4 - Концепт стратегии устойчивого развития мясной промышленности Саратовской области

Стратегические приоритеты	Направлений действий	Механизм реализации
<p>Развитие сырьевой базы мясной отрасли и повышение инвестиционной привлекательности производства</p>	<ul style="list-style-type: none"> - восстановление численности поголовья крупного рогатого скота, повышения удельного веса откормочного скота от специализированных мясных пород, выращиваемых на откормочных площадках (фидлотах), а также наращивания промышленных объемов бройлерного производства и откармливаемого поголовья гибридных свиней интенсивного мясного типа; - улучшение породного состава скота, расширение сети племенных хозяйств; - строительство откормочных предприятий, оснащенных необходимым оборудованием; - использование мировых генетических ресурсов для создания животноводческих комплексов по выращиванию скота; - рост продуктивности скота с учетом количественных и качественных показателей витаминно-минерального обеспечения животных; - внедрение современных автоматизированных технологий содержания скота и птицы; - увеличение производственных мощностей предприятий по убою и первичной переработке скота. 	<p>Усиление государственной поддержки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - развития прорывных, высокотехнологичных производств, стимулирование реализации региональных модернизационных программ, проектов, способных ускорить переход мясной отрасли к качественно новому технологическому уровню; - развитие системы льготного кредитования; - компенсация части прямых понесенных затрат на строительство и модернизацию объектов агропромышленного комплекса, а также на приобретение техники и оборудования; - субсидирование части процентной ставки на возмещение по инвестиционным кредитам
<p>Повышение конкурентоспособности производителей мясной продукции, создание условий для обеспечения импортозамещения и наращивания экспортного потенциала</p>	<ul style="list-style-type: none"> - внедрение современной системы контроля качества и безопасности сырья и продукции на этапах переработки, транспортировки и хранения; - использование технологий замкнутого цикла с более эффективной выработкой продукта, предполагающей сокращение потерь сырья; - расширение ассортимента выпускаемой продукции, автоматизация производственных процессов; - создание и внедрение в производство новых упаковочных материалов, продлевающих срок годности продукции и сохраняющих ее качество; - подготовка высококвалифицированного промышленно-производственного персонала с учетом требований инновационной экономики. 	<p>Привлечения частных инвестиций в развитие подотраслей мясного животноводства.</p> <p>Использование возможностей малых форм хозяйствования через кооперацию крупными производителями.</p> <p>Управление инновациями, направленное на разработку мер, программ, проектов достижения намеченных целей, исходя из потенциала НИОКР, производственного потенциала предприятий, внешних и внутренних факторов, потребностей потребителей в новшествах.</p>
<p>Инновационное развитие предприятий мясной промышленности</p>	<p>а) Обеспечение качества и безопасности пищевых продуктов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - внедрение принципов методологии обеспечения пищевой продукции стабильным качеством и гарантированной безопасностью; - внедрение методов контроля и, гармонизированную с требованиями ВТО, программу комплексного мониторинга содержания в пищевых продуктах нежелательных химических и биогенных соединений; - создание национальной системы мониторинга и контроля аутентичности пищевой продукции от поля до потребителя. <p>б) Глубокая переработка побочных сырьевых ресурсов мясной отрасли:</p> <ul style="list-style-type: none"> - развитие технологий получения кормового белка и отдельных аминокислот из непищевого сырья животного происхождения; - развитие технологий получения экологически чистого топлива с высокими качественными показателями из жиросодержащего сырья мясной промышленности; - развитие технологий производства жидкого биотоплива из жиросодержащего сырья мясной промышленности 	<p>Формирование системы финансирования инновационных процессов, обеспечивающих многоканальность источников поступления финансовых ресурсов, принципы вложения аккумулируемых средств, механизм контроля за использованием инвестиций, их возвратность и оценку эффективности инновационных проектов.</p> <p>Совершенствование налогообложения организаций, создающих и осваивающих новшества, страхование инновационных рисков.</p> <p>Развитие инструментов стратегического и тактического инновационного маркетинга, направленных на поддержание конкурентоспособности предприятия и освоение новых рынков сбыта.</p>

$$\ln(P) = A \times \ln(CM) - B \times \ln(p) + C$$

где, P – среднедушевое потребление мяса и мясопродуктов, кг/год/чел;
 CM - среднедушевые потребительские расходы на мясо и мясопродуктов, руб/год/чел;

p – цена на мясо, руб/кг;

A и B – коэффициенты эластичности;

C – свободный член.

По результатам расчетов сделаны следующие выводы (табл. 5).

Таблица 5. – Прогноз потребления мяса и мясопродуктов в РФ и Федеральных округах до 2025 г, кг/год/чел

	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2025 г.	2016г. в % к 2010 г.	2025г. в % к 2016 г.
Российская Федерация	69	84,8	88,2	90,9	128,0	103,07
Центральный ФО	76	91,5	96,2	99,2	126,58	103,12
Северо-Западный ФО	69	86,3	88,8	90,9	128,7	102,37
Южный ФО	72	85,1	87,9	90,2	126,67	102,62
Северо-Кавказский ФО	51	76,8	84,0	85,1	164,71	101,31
Приволжский федеральный ФО	66	82,0	84,2	87,3	127,58	103,69
Уральский ФО	66	84,7	88,8	89,8	134,55	101,13
Сибирский ФО	68	79,9	82,7	83,1	121,62	100,49
Дальневосточный ФО	72	80,8	80,2	82,1	111,39	102,37

За период 2010-2016 гг. среднедушевое потребление мяса и мясопродуктов в Российской Федерации возросло на 28,0 %. С учетом прогноза изменения численности населения России до 2025 г., а также сложившихся тенденций изменения цен и потребительских расходов на мясо, нами прогнозируется увеличение среднедушевого потребления мяса и мясопродуктов в целом по Российской Федерации на 3,07 %. т.е., увеличение потребления мяса и мясопродуктов будет весьма незначительным. Для планирования и управления экономической устойчивостью предприятий представлял также интерес прогнозирование тенденций изменения объемов производства по отдельным видам мясной продукции, которые находятся в зависимости от региональных, демографических, социальных факторов. Прогнозные расчеты осуществлялись на основе уравнения корреляционно-регрессионного анализа и построения трехвариантной модели.

Первый *пессимистический вариант* предусматривал сохранение существующих подходов к организации деятельности предприятий отрасли, сохранение рисков невысокой инновационно-инвестиционной активности предприятий мясной промышленности, снижения номинальной заработной платы работников и роста численности населения с доходами ниже прожиточного минимума, повышения уровня безработицы.

Второй *умеренный вариант* – предполагал повышение эффективности бизнеса за счет оживления инновационной активности и роста инвестиций на

уровне не ниже 8,0-10,0 % в год, рост номинальной заработной платы на уровне 5,0-10,0 % в год и уменьшения численности населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, а не предусматривает рост уровня безработицы.

Третий *оптимистический вариант* – отражает существенный рост инновационно-инвестиционной активности предприятий мясной отрасли за счет внедрения организационных, производственных и маркетинговых инноваций, оживления экономики и, как следствие, рост доходов населения, снижение уровня безработицы.

На основе выявленных зависимостей были обоснованы объемы производства мясных изделий по трем вариантам (рис. 3.). Проведенные расчеты показали, что рост производства мясных консервов при пессимистическом варианте составит 2,64 %, а умеренном и оптимистическом 10,53 и 39,48 % соответственно.

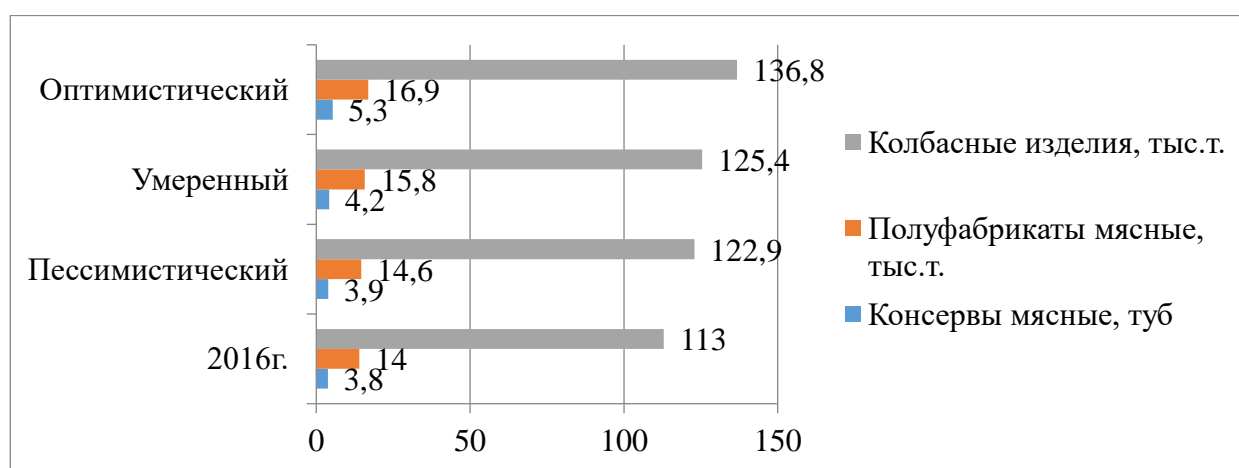


Рисунок 3 - Прогнозируемый объемов производства мясных продуктов по вариантам на период до 2025 года

В случае наступления *пессимистического варианта* при невысокой инновационно-инвестиционной активности предприятий мясной промышленности и роста численности населения с доходами ниже прожиточного минимума, прогнозируется незначительное увеличение объемов производства мясных полуфабрикатов на 4,29 %, при оптимистическом варианте произойдет его рост на 20,72 %. Объемы производства колбасных изделий увеличатся при умеренном варианте на 10,98 %, оптимистическом на 21,07 %. Наибольшее увеличение объемов производства во всех вариантах прогнозируется в сегменте мясных полуфабрикатов.

Вариантный прогноз позволил нам определить некоторые показатели эффективности производства предприятий мясной промышленности региона на среднесрочную перспективу (табл. 6.)

Исходя из прогноза, можно констатировать, что основной мерой, сдерживающей отрицательное влияние факторов внешней среды, является обеспечение конкурентоспособности продукции за счет повышения качества и диверсификация производства.

Таблица 6. – Прогнозные показатели эффективности производства предприятий мясной промышленности Саратовской области до 2025 года

Показатель	2016 год	Варианты прогноза		
		пессими- стический	умерен- ный	оптимисти- ческий
Уровень загрузки производственных мощностей, %:	64,6	70,1	75,4	80,7
- мясо и субпродукты пищевые домашней птицы				
- колбасные изделия	81,1	82,0	83,2	85,0
- консервы мясные (мясосодержащие)	30,6	31,0	34,0	42,6
Фондоотдача	11,2	12,3	13,4	15,8
Фондоемкость	0,09	0,09	0,08	0,07
Фондовооруженность труда, тыс.руб/чел	42,7	46,9	51,2	60,2
Производительность труда, тыс.руб/чел	1631,1	1782,4	1957,2	2338,7
Уровень рентабельности, %	3,4	2,7	6,5	8,3

Учитывая актуальность и высокую практическую значимость данного вопроса, предложены варианты адаптации производственной деятельности мясоперерабатывающих предприятий к условиям импортозамещения, способствующие повышению их экономической устойчивости:

- вариант 1 – рассматривался в качестве базового (исходного), существующего в настоящее время на предприятиях мясной промышленности, основанного на переработке сырья с заданными показателями качества D_s по существующим технологическим параметрам P_s на используемом в производстве рабочем оборудовании F_s по схеме: $D_s \rightarrow P_s \rightarrow F_s$, при $D_s \rightarrow const$, $P_s \rightarrow const$ и $F_s \rightarrow const$);

- вариант 2 – предусматривал переработку импортозамещаемого сырья с изменяемыми показателями качества D_i при неизменных технологических параметрах переработки P_s в целях повышения показателей качества (потребительских характеристик) товарной продукции F_i по схеме: $D_i \rightarrow P_s \rightarrow F_i$, при $D_i \neq D_s$, $P_s \rightarrow const$ и $F_i > F_s$);

- вариант 3 основан на переработке импортозамещаемого сырья с изменяемыми показателями качества D_i при постоянных технологических параметрах переработки P_i , который направлен на повышение показателей качества товарной продукции F_i по схеме: $D_i \rightarrow P_i \rightarrow F_i$, при $D_i \neq D_s$, $P_i \neq P_s$ и $F_i > F_s$). Данный вариант предусматривает частичную или полную замену (модернизацию) оборудования.

Для апробации были использованы данные трех средних по размеру предприятий Саратовской области, имеющих равные производственные мощности, но отличающиеся наличием стадий производственного цикла, уровням использования импортного сырья и качеством оборудования (ООО «Мясокомбинат «Юбилейный», ООО «Мясокомбинат Пробуждение», ООО «Дымок»).

ООО «Дымок», в отличие от двух других, является предприятием с полным производственным циклом, сырьевая база которого расположена в ООО «Березовское». В сельскохозяйственном предприятии имеется 1100 голов крупного

рогатого скота, как мясного, так и молочного направлений, 450 голов овец, среднесуточные привесы мясного крупного рогатого скота — 900 г.

Было выявлено, что предприятия с полным производственным циклом являются более конкурентоспособными по показателям рентабельности. Устойчивость такие предприятия приобретают за счет перекрестного кредитования из секторов с более высокой текущей рентабельностью и за счет осуществляемой государственной поддержки сельского хозяйства (табл. 7).

Таблица 7. – Уровень устойчивости производственной деятельности мясоперерабатывающих предприятий за счет адаптации их ресурсного потенциала к условиям импортозамещения

Наименование предприятия	Значения показателей для ...		
	Kd	Kto	Yi
ООО «Мясокомбинат «Юбилейный»	0,49	0,78	0,38
ООО «Мясокомбинат Пробуждение»	0,52	0,69	0,36
ООО «Дымок»	0,74	0,94	0,70
В среднем по Саратовской области	0,65	0,84	0,55

Kd - коэффициентом долевого замещения импортного сырья; *Kto* - вероятностная величина, качественно отображающая уровень технической готовности предприятий к переработке импортозамещаемых сырьевых ресурсов; *Yi* – уровень устойчивости производственной деятельности предприятий к условиям импортозамещения

Собственная сырьевая база обеспечивает таким предприятиям конкурентные преимущества, связанные с использованием сырья более высокого качества и сокращением размеров экономического ущерба, обусловленного перебоями в сырьевом обеспечении. Доказано, что уровень технической готовности предприятий к переработке импортозамещаемых сырьевых ресурсов предприятий с полным производственным циклом превышает значения аналогичных показателей для предприятий с неполным производственным циклом.

Анализ показал, что наибольшим уровнем устойчивости в условиях импортозамещения сырьевых ресурсов обладают предприятия с полным производственным циклом ($Yi = 0,70$), что закономерно обусловлено: наличием единой и гибкой схемы оперативного управления производственными процессами; возможностью финансового варьирования и перераспределения капиталовложений как внутри предприятия, так и отрасли в целом, перераспределения денежных средств от прибыли реализуемой продукции на совершенствование технологических процессов производства, приобретения нового оборудования, разработки перспективных технологий производства; снижением затрат на приобретение, транспортировку и первичную обработку сырьевых ресурсов.

Автором обоснованы приоритетные направления деятельности мясоперерабатывающих предприятий в среднесрочной перспективе: оптимизация бизнес-процессов; увеличение объемов инвестиций в модернизацию производства; концентрация усилий на перспективных высокодоходных рынках федеральных округов РФ; совершенствование ассортиментного портфеля за счет сокращения неликвидного ассортимента и выпуска нового маржинального продукта; увеличение доли продукции в ассортиментных матрицах ключевых торговых сетей.

Обеспечение эффективного использования сырьевых, технологических и финансовых ресурсов мясоперерабатывающих предприятия возможно за счет совершенствования маркетинговой логистики. В диссертационном исследовании, на примере мясоперерабатывающего предприятия ООО «Дымок» г. Энгельса с использованием программы «1С: Предприятие 8.0. Мясокомбинат» для подсистемы «Управление отношениями с покупателями и поставщиками» проведен интегрированный *ABC*-анализ отношений с клиентами на основе регулирующего принципа *Парето*.

В настоящее время многие предприятия мясной промышленности имеют широкий ассортимент продукции, перенасыщение которого ведет к сокращению общей прибыли, так как товары начинают конкурировать друг с другом. Негативными факторами раздутого ассортиментного портфеля являются: рост складских запасов и упаковки; нестабильность качества; высокая себестоимость единицы продукции, связанная с частыми переходами не целиком загруженных смен (табл. 8.).

Таблица 8. - Оптимальный ассортимент мясных изделий ООО «Дымок»

	Товарные группы		Удельный вес в объеме прибыли, %	
	фактически в 2016г.	оптимальный ассортимент	фактически в 2016г.	оптимальный ассортимент
Вареные колбасы	9	7	35,3	36,1
Сосиски, сардели, шпикачки	13	5	6,4	3,8
Элитная серия	2	-	0,4	-
Деликатесы	25	17	21,3	24,7
Сырокопченые колбасы	11	9	27,5	30,5
Полуфабрикаты	12	5	9,1	4,9
Количество товарных позиций	72	43	100,0	100,0
Прибыль (убыток от продаж), тыс.руб.			3232	4489
Рентабельность продаж, %			4,41	8,13

В результате рекомендовано предприятию сократить с 72 до 43 товарные группы. Основой оптимального ассортимента будет производство вареных колбас, удельный вес прибыли которых составит 36,1 %, деликатесов – 24,7 % и сырокопченых колбас – 30,5 %. Проведенные расчеты показали, что за счет оптимизации ассортиментного портфеля предприятия возможно увеличение его прибыли с 3232 тыс.руб. до 4489 тыс.руб, а рентабельности в 1,85 раза или на 3,72 процентных пункта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Обобщение теоретических положений по исследуемой проблематике позволило установить, что устойчивость имеет выраженный стратегический характер и рассматривается как необходимое условие долгосрочного развития экономических систем. Автором уточнены дефиниции «экономическая устойчивость предприятия» и «экономическая устойчивость развития предприятия»; выделены признаки устойчивости систем, такие как сбалансированность развития

и эффективность деятельности, расширенное воспроизводство, непрерывность роста на долгосрочном интервале развития; а также доказана необходимость сочетания адаптации с управлением в условиях кризиса на основе долгосрочного и стратегического планирования.

2. Предложена авторская методика, отличительной особенностью которой является обоснование показателей оценки экономической устойчивости, характеризующих особенности функционирования мясной промышленности; использование процедуры бенчмаркинга, данных публичной бухгалтерской отчетности, что обеспечивает объективность оценки, повышает конкурентоспособность и инвестиционную привлекательность организации.

3. На основе модели совокупного спроса на мясо и мясопродукты обоснован прогноз потребления в Российской Федерации Федеральным округам на период до 2025 г. Прогнозируется увеличение среднедушевого потребления мяса и мясопродуктов в целом по Российской Федерации на 3,07 %. В результате проведенных расчетов предполагается, что произойдет увеличение эффективности производства предприятий мясной промышленности области за счет роста загрузки производственных мощностей по пессимистическому варианту на 8,52 процентных пункта, а по оптимистическому на 24,93 процентных пункта; увеличены фондоотдачи на 10,0 и 41,1 % соответственно. Уровень рентабельности возрастет до 8,3 %.

4. Предложены варианты адаптации производственной деятельности мясоперерабатывающих предприятий к условиям импортозамещения. Доказано, что наиболее эффективным с точки зрения устойчивости является второй вариант, предусматривающий переработку импортозамещаемого сырья с изменяемыми показателями качества при неизменных технологических параметрах его переработки. Использование данного варианта наиболее целесообразно на предприятиях с полным производственным циклом. Уровень устойчивости, которых ($U_i = 0,70$) в среднем в 1,5 раза превышает значения аналогичных показателей для предприятий с неполным производственным циклом.

5. С позиций маркетинг-логистической стратегии разработана модель управления ассортиментом мясоперерабатывающего предприятия ООО «Дымок» на основе ABC-анализа. Проведенные расчеты показали, что за счет оптимизации ассортиментного портфеля предприятия возможно увеличение его прибыли с 3232 тыс.руб. до 4489 тыс.руб, а рентабельности в 1,85 раза или на 3,72 процентных пункта. Для этого предприятию необходимо сократить с 72 до 43 товарные группы. Основой оптимального ассортимента будет производство вареных колбас, удельный вес прибыли которых составит 36,1 %, деликатесов – 24,7 % и сырокопченых колбасы – 30,5 %.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Использовать предложенные методические положения по оценке экономической устойчивости при определении конкурентоспособности и составлении рейтинга инвестиционной привлекательности предприятий мясной промышленности;

2. Разработанные адаптационные схемы производственной деятельности мясоперерабатывающих предприятий к условиям импортозамещения использовать в качестве базы при обосновании экономических моделей оптимального развития мясной отрасли;

3. Обоснованные прогнозы потребления мяса и мясной продукции использовать при разработке стратегии и ведомственных целевых программ развития пищевой промышленности на региональном уровне.

ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШЕЙ РАЗРАБОТКИ ТЕМЫ

1. По нашему мнению, в дальнейшем, в целях адаптации и повышения экономической устойчивости мясной промышленности необходимо разработать меры государственной поддержке отрасли в части субсидирования затрат в рамках реализации организациями комплексных инвестиционных проектов; субсидировании затрат на производство и реализацию потребителям пилотных партий машин; пересмотреть нормы амортизационных отчислений на оборудование.

2. Продолжить научные исследования по обоснованию методики оценки экономической устойчивости мясоперерабатывающих предприятий.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ:

Монографии

1. Якушева, В.В. Факторы, влияющие на адаптацию производственной деятельности предприятий мясной промышленности в условиях импортозамещения сырьевых ресурсов / В.В. Якушева // Менеджмент инновационного развития бизнеса: социально-экономические аспекты: колл. монография / В.В. Якушева, В.В. Даньшина, А.И. Семенов и др.; - Саратов : Сарат. гос. техн. ун-т им. Гагарина Ю. А., 2015. – Гл. 9. – С. 133-155. (14,4 п.л / 1,4 п.л.).

2. Якушева, В.В. Комплексная оценка производственной деятельности предприятий мясной промышленности / В.В. Якушева // Менеджмент инновационного развития бизнеса: социально-экономические аспекты: колл. монография / В.В. Якушева, В.В. Даньшина, Е.Г. Жулина, Ю.В. Баурова и др.; - Саратов : Сарат. гос. техн. ун-т им. Гагарина Ю. А., 2016. – Гл. 10. – С. 131-156. (11,9 п.л / 1,6 п.л.).

Статьи в журналах изданий, рекомендуемых ВАК Минобрнауки РФ

3. Якушева, В.В. Анализ основных экономических показателей производственной деятельности бизнес-предприятий мясной промышленности Саратовской области / В.В. Якушева // Научное обозрение: теория и практика. – 2014. - № 3. – С. 13-25. (0,8 п.л.)

4. Якушева, В.В. Состояние и пути развития сырьевых ресурсов предприятий мясной и молочной промышленности Саратовской области [Текст] / В.В. Якушева // Научное обозрение: теория и практика. – 2015. - № 1. – С. 37-46. (0,6 п.л.)

5. Якушева, В.В. Импортозамещение как фактор снижения сырьевых потерь для предприятий мясной промышленности / В.В. Якушева // Научное обозрение. – 2015. - № 16. – С. 347-358. (0,7 п.л.)

6. Якушева, В.В. Влияние сырьевого обеспечения на устойчивость производственной деятельности региональных предприятий мясной промышленности / В.В. Якушева, И.А. Родионова // Научное обозрение: теория и практика. – 2017. - № 5. – С. 92-101. (0,6 п.л./0,3 п.л.)

7. Якушева, В.В. Управление экономической устойчивостью предприятий мясной промышленности на основе маркетинговой логистики / В.В. Якушева, И.А. Родионова, Е.Б. Дудникова // Аграрный научный журнал. – 2018. - № 5. – С. 91-96. (0,6 п.л./0,2 п.л.)

Публикации в других изданиях и материалах конференций

8. Якушева, В.В. Анализ экономического состояния и обоснование основных направлений инновационной деятельности бизнес-предприятий мясной и молочной промышленности Саратовской области / В.В. Якушева // Проблемы и перспективы инновационного развития экономики: мат-лы междунар. науч.-практ. конф. - Симферополь-Алушта, 2014. – С. 133-138. (0,3 п.л.)

9. Якушева, В.В. Основные направления инновационного развития мясной промышленности Саратовской области / В.В. Якушева, В.В. Даньшина // Социально-трудовая сфера в условиях инновационного развития: глобальное и локальное: мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – Саратов: Саратовский гос. техн. ун-т им. Гагарина Ю. А., 2014. – С. 484-488. (0,3 п.л./0,2 п.л.)

10. Якушева, В.В. Степень насыщенности потребительского рынка Саратовской области импортной мясной и молочной продукцией / В.В. Якушева // мат-лы III Всерос. студенческой науч.-практ. конф. - Саратов, 2014. – С. 158-161. (0,2 п.л.)

11. Якушева, В.В. Влияние организационной производственной структуры на эффективность экономической деятельности предприятий мясной промышленности Саратовской области // В.В. Якушева / Научный взгляд: вопросы экономики и управления: мат-лы III междунар. науч.-практ. конф. - Саратов, 2015. – С. 57-63. (0,4 п.л.)

12. Якушева, В.В. Динамика уровня обеспечения потребительских рынков товарной продукцией предприятий мясной промышленности Саратовской области / В.В. Якушева // Экономика и общество в фокусе современных исследований: традиции и инновации: мат-лы III междунар. науч.-практ. конф. - Саратов, 2015. – С. 167-174. (0,4 п.л.)

13. Якушева, В.В. Основные факторы устойчивости функционирования предприятий мясной промышленности / В.В. Якушева, И.А. Родионова // Бизнес и стратегии. – 2017. - № 2 (07). – С. 90-99. (0,6 п.л./0,3 п.л.)

14. Якушева, В.В. Сырьевые источники как фактор устойчивости производственной деятельности предприятий мясной промышленности / В.В. Якушева // Проектный менеджмент: проблемы и перспективы развития: мат-лы междунар. науч.-практ. конф. - Саратов, 2017. – С. 92-100. (0,6 п.л.)

15. Якушева, В.В. Сырьевое обеспечение как средство управления устойчивостью предприятий мясной промышленности / В.В. Якушева // Инновационные кластеры в глобальной экономике: теория и практика: мат-лы X междунар. науч.-практ. конф. Оренбург, 2018. – С. 94-102. (0,6 п.л.)